



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
โรงเรียนบางก่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โรงเรียนบางก่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ความโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส 3 ประการ ได้แก่ 1. ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดีมีวัฒนธรรมสุจริตและการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ 2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริตและ 3. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีการประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT (1)) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง (สำหรับแบบ EIT (2)) และ 3. เว็บไซต์สถานศึกษา (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

โรงเรียนบางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป

ขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จนบรรลุวัตถุประสงค์ไว้ ณ โอกาสนี้

โรงเรียนบางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ข |
| ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 | 1 |
| 1.1 เครื่องมือในการประเมิน | 1 |
| 1.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน | 2 |
| 1.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐในปี พ.ศ. 2566 | 3 |
| 1.4 ผลวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา ผลการประเมิน ITA | 5 |
| ส่วนที่ 2 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ | 7 |
| ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | 9 |

ส่วนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA นั้น ในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐ ในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิด ประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ยังช่วยให้หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ สามารถ นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้ การกำกับดูแลได้โดยที่ผ่านมารการ ประเมิน ITA ก็ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

1.1 เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย 3 เครื่องมือ ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บ ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อ หน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บ ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อ หน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ ของการเปิดเผยข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของ หน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริม ความโปร่งใส 2.ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการ ทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญ คือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

| ระดับ | ความหมาย | คะแนน | หมายเหตุ |
|-------|----------------|--------------|----------|
| AA | Excellence | 95.00-100.00 | ผ่าน |
| A | Very Good | 85.00-94.99 | ผ่าน |
| B | Good | 75.00-84.99 | ไม่ผ่าน |
| C | Fair | 65.00-74.99 | ไม่ผ่าน |
| D | Poor | 55.00-64.99 | ไม่ผ่าน |
| E | Extremely Poor | 50.00-54.99 | ไม่ผ่าน |
| F | Fail | 0-49.99 | ไม่ผ่าน |

1.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566

1.3.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

| ระดับ | จำนวนเขตพื้นที่การศึกษา | ร้อยละ |
|-------|-------------------------|--------|
| AA | 5 | 9.43 |
| A | 23 | 43.40 |
| B | 15 | 28.31 |
| C | 5 | 9.43 |
| D | 5 | 9.43 |
| E | 0 | 0 |
| F | 0 | 0 |

1.3.2 ผลการประเมิน ITA ในระดับสถานศึกษาของโรงเรียนบางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

**ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ รายโรงเรียน (เรียงลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย)**

| ที่ | สถานศึกษา | รหัส 10 หลัก | IIT | EIT | OIT | รวม | ระดับคุณภาพ |
|-----|-----------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| 1 | ทับช้างวิทยาคม | 1090550497 | 29.92 | 29.93 | 37.50 | 97.35 | AA |
| 2 | เทพา | 1090550498 | 29.45 | 29.74 | 38.00 | 97.18 | AA |
| 3 | หาดใหญ่เจริญราษฎร์พิทยา | 1090550520 | 29.84 | 29.87 | 37.25 | 96.95 | AA |
| 4 | ชะบ้าย้อยวิทยา | 1090550500 | 29.86 | 29.87 | 36.60 | 96.32 | AA |
| 5 | ปากจั่นวิทยา | 1090550524 | 29.00 | 29.44 | 37.50 | 95.94 | AA |
| 6 | เขาดงกลวิทยา | 1090550501 | 30.00 | 29.90 | 34.75 | 94.65 | A |
| 7 | ป่าส้มพัฒนวิทย์ | 1091560178 | 30.00 | 30.00 | 34.35 | 94.35 | A |
| 8 | คลองแดนวิทยา | 1090550506 | 29.90 | 28.89 | 35.00 | 93.78 | A |
| 9 | บ้านพรุวิทยา | 1090550528 | 29.42 | 29.99 | 34.25 | 93.68 | A |
| 10 | บางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก | 1090550525 | 29.79 | 29.90 | 33.75 | 93.44 | A |
| 11 | หาดพวงวิทยา | 1091560174 | 29.85 | 30.00 | 33.35 | 93.18 | A |
| 12 | ควนกาหลงวิทยาคม (นิคมวัฒนา) | 1091560171 | 29.48 | 29.90 | 33.25 | 92.63 | A |

(ที่มา รายงานผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์)

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายโรงเรียน ทั้งสิ้น 53 โรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โรงเรียนบางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษกได้คะแนนดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) คะแนน IIT เท่ากับ 29.79 คะแนน

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) คะแนน EIT เท่ากับ 29.90 คะแนน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) คะแนน OIT เท่ากับ 33.75 คะแนน

จากคะแนนข้างต้น พบว่า คะแนนรวม 93.44 คะแนน โรงเรียนบางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A (Very Good)

1.3.3 ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูลเป็นรายตัวชี้วัดซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

| ลำดับที่ | ตัวชี้วัดที่ | ประเด็นตัวชี้วัด | คะแนน | ระดับ | หมายเหตุ |
|----------|--------------|-----------------------------|--------|-------|----------|
| 1 | 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 100.00 | AA | ผ่าน |
| 2 | 3 | การใช้อำนาจ | 100.00 | AA | ผ่าน |
| 3 | 4 | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | 100.00 | AA | ผ่าน |
| 4 | 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 100.00 | AA | ผ่าน |
| 5 | 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 100.00 | AA | ผ่าน |
| 6 | 8 | การปรับปรุงการทำงาน | 100.00 | AA | ผ่าน |
| 7 | 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 99.00 | AA | ผ่าน |
| 8 | 2 | การใช้งบประมาณ | 96.43 | AA | ผ่าน |
| 9 | 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 87.50 | A | ผ่าน |
| 10 | 10 | การป้องกันการทุจริต | 81.25 | B | ไม่ผ่าน |

1.4 วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา ผลการประเมิน ITA

ผลคะแนน โรงเรียนบางกล่ำวิทยาลัยมัธยมศึกษา

คะแนนที่ได้ ๙๓.๔๔ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



| | | |
|------|--------|-----------------------------|
| IIT | ๑๐๐.๐๐ | การปฏิบัติหน้าที่ |
| ๒๙๗๙ | ๙๖.๔๓ | การใช้งบประมาณ |
| | ๑๐๐.๐๐ | การใช้อำนาจ |
| | | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ |
| | ๑๐๐.๐๐ | การแก้ไขปัญหาการทุจริต |
| EIT | ๙๙.๐๐ | คุณภาพการดำเนินงาน |
| ๒๙๙๐ | ๑๐๐.๐๐ | ประสิทธิภาพการสื่อสาร |
| | ๑๐๐.๐๐ | การปรับปรุงการทำงาน |
| OIT | ๘๗.๕๐ | การเปิดเผยข้อมูล |
| ๓๓๗๕ | ๘๑.๒๕ | การป้องกันการทุจริต |

1.4.1 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 29.76 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน ยึดหลักมาตรฐาน มีความ โปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและเท่าเทียม รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ การไม่มี พฤติกรรมการเรียกรับเงิน และให้ ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่น ๆ และพฤติกรรม ความเสี่ยง ที่อาจจะก่อให้เกิด การรับสินบนได้ในอนาคตอย่างไรก็ดี จุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ (โดยสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 85 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 85) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

| | |
|---|-----------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | ได้คะแนนร้อยละ 100.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | ได้คะแนนร้อยละ 96.43 |
| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | ได้คะแนนร้อยละ 100.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ | ได้คะแนนร้อยละ 100.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ได้คะแนนร้อยละ 100.00 |

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90) ไม่มี

1.4.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนน 29.90 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานที่ยึดหลัก ตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่ กำหนดไว้โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่ เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบวามีการเรียกรับสินบน ทั้งเป็นเงินทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจ คำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม ใด ๆ ก็มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้ (โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้ตั้งเป้าหมายของตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 85)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 85) จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

| | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการทำงาน | ได้คะแนนร้อยละ 99.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ได้คะแนนร้อยละ 100.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน | ได้คะแนนร้อยละ 100.00 |

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85) **ไม่มี**

1.4.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 33.75 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานยังมีความบกพร่องในการป้องกัน การทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ปัจจุบัน แสดงถึงความพยายาม ของหน่วยงานที่จะวางระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ และไม่เป็นแต่ยังไม่สัมฤทธิ์ผล ทำให้ต้องมีการพัฒนาระบบ และวิธีการทำงาน เพื่อให้ได้ ตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้โดยมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้ อย่างไรก็ตาม ใด ๆ ก็มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 85) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

| | |
|---------------------------------|----------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | ได้คะแนนร้อยละ 87.50 |
|---------------------------------|----------------------|

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

| | |
|-------------------------------------|----------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | ได้คะแนนร้อยละ 81.25 |
|-------------------------------------|----------------------|

1.4.4 การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85) มี 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนผลการประเมิน 81.25 คะแนน

ส่วนที่ 2

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ

ตาราง แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

| ประเด็น | ผลการประเมิน (คะแนน) | ข้อค้นพบ | แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | | | | |
|--|----------------------|--|---|---|--------------|-------------------|--|
| | | | วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ | ขั้นตอน/วิธีการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ | การติดตาม |
| กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน | 81.25 | หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น | <p>1. โรงเรียนบางกมล่วิทยา รัชมังคลาภิเษกต้องจัดทำโครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่มีแนวทางสอดคล้องหรือ สนับสนุนให้เกิดการพัฒนา และ ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษา</p> <p>2. โรงเรียนบางกมล่วิทยา รัชมังคลาภิเษกต้อง ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต กาเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> | <p>1. จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่มีแนวทางสอดคล้องหรือสนับสนุน ให้ เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษา</p> <p>2. ผู้บริหารแสดงเจตจำนงสุจริตของการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ผ่านการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา</p> | ทุกกลุ่มงาน | ต.ค. 66 – ก.ย. 67 | รายงานผลการดำเนินการ ในการประชุมประจำเดือน |

| ประเด็น | ผลการประเมิน (คะแนน) | ข้อค้นพบ | แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | | | | |
|---------|----------------------|----------|---|---|--------------|--------------------|-----------|
| | | | วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่ การปฏิบัติ | ขั้นตอน/วิธีการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลา ดำเนินการ | การติดตาม |
| | | | <p>3. โรงเรียนบางกุ่มวิทยา รัชมังคลาภิเษก ต้องวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่ การปฏิบัติของหน่วยงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด</p> <p>4. ดำเนินการทบทวนและจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดยกำหนดมาตรการ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม และ ความโปร่งใส ภายใน หน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้อง ตามผลการวิเคราะห์ ผลการ ประเมินฯ</p> | <p>3. วิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการ ดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยวิเคราะห์ประเด็น ที่ เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ตัวชี้วัด ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็น ที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนว ทางการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การ ปฏิบัติของหน่วยงานให้ สอดคล้อง กับตัวชี้วัด</p> <p>4. ทบทวนและจัดทำมาตรการ ภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดย กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อน การ ส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใส ภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่ง สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ ผล การประเมินฯ</p> | | | |

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของโรงเรียนบางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นั้น ได้มีการ แก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้รับผิดชอบมีการโยกย้ายบ่อย
2. เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
3. ผลการวิเคราะห์และมาตรการต่างๆ ที่ทำและกำหนดขึ้นนั้น ไม่ได้นำมาใช้หรือบูรณาการภารกิจ กับงานแต่ละกลุ่ม อีกทั้งไม่มีกลุ่มงานที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในเรื่องนี้ให้เป็นรูปธรรม